



Acta fabula
Revue des parutions
vol. 18, n° 9, Novembre 2017
DOI : <https://doi.org/10.58282/acta.10607>

La chambre noire de Germaine de Staël

Sébastien Baudoin

Stéphanie Genand, [La Chambre noire. Germaine de Staël et la pensée du négatif](#), Genève, Droz, 2017, 381 p. EAN 9782600047388.



Pour citer cet article

Sébastien Baudoin, « La chambre noire de Germaine de Staël », *Acta fabula*, vol. 18, n° 9, Notes de lecture, Novembre 2017, URL : <https://www.fabula.org/revue/document10607.php>, article mis en ligne le 12 Novembre 2017, consulté le 20 Avril 2024, DOI : 10.58282/acta.10607

La chambre noire de Germaine de Staël

Sébastien Baudoin

Le bicentenaire de la mort de G. de Staël a été l'occasion cette année de redécouvrir cette femme d'exception qui a marqué le tournant des Lumières au Romantisme par ses écrits. Outre la réédition de ses essais, sur les passions et la période révolutionnaire, ainsi que son très beau journal d'exil dans la collection « Bouquins » préfacée par Michel Winock¹ et sa consécration dans la prestigieuse collection de La Pléiade², qui ne propose malheureusement que les textes les plus célèbres de l'écrivain, Stéphanie Genand, qui vient de co-diriger l'édition des deux derniers volumes de sa correspondance générale³, propose fort judicieusement de révolutionner le point de vue traditionnellement posé sur l'œuvre de Staël dans son brillant essai *La Chambre noire. Germaine de Staël et la pensée du négatif*.

Anatomie du « malentendu staëlien »

Le « Prologue » en est solidement charpenté, les titres des parties lapidaires, explicites et efficaces, posant d'emblée les bases du défi entrepris par Stéphanie Genand : il s'agit de dissiper le « malentendu staëlien » qui règne depuis trop longtemps sur la critique et surtout sur la manière dont on perçoit son œuvre. Délibérément, l'essayiste prend les chemins de traverse pour aborder ce massif immense de l'œuvre staëlienne, en laissant peu de place à *Corinne* ou à quelques autres chefs-d'œuvre trop connus de l'auteur, saturés de critiques et dont l'interprétation a abouti à un contre-sens souvent fâcheux, reléguant injustement cette grande intellectuelle de premier plan dans les oubliettes de l'histoire littéraire. L'entreprise de réhabilitation ainsi menée cherche à explorer les œuvres peu connues de Staël : les œuvres de jeunesse, les *Lettres sur Rousseau*, *De l'influence des passions* ou plus tard *De l'Allemagne*, un peu plus connu mais trop peu commenté. D'emblée, l'étude saisit par sa rigueur et son incroyable érudition : les notes très abondantes témoignent d'un travail de recherche remarquable en tous points qui

¹ Mme de Staël, la passion de la liberté, Paris, Robert Laffont, « Bouquins », 2017.

² Madame de Staël, Œuvres, édition établie par Catriona Seth, avec la collaboration de Valérie Cossy, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 2017.

³ G. de Staël, Correspondance générale, tomes VIII et IX, édition scientifique de Stéphanie Genand et Jean-Daniel Candaux, Genève, Slatkine, 2017.

font de ce livre le début d'une nouvelle ère dans les études staéliennes, après l'ouverture opérée par l'immense travail critique de la regrettée Simone Balayé.

Mais quel est le fond du « malentendu staélien » ? Celui de cantonner l'auteur de *Corinne* à son flot verbal de brillante animatrice de salon, de négliger les écrits au profit de l'oralité et de la faconde, de résumer « le mythe staélien » à l'adverbe « trop » (p. 10). On invoque l'absence d'autobiographie de sa part, le désintéret qu'elle aurait pour ses œuvres, trop morcelées alors que la parole, après la fracture de la Révolution et l'arrachement de l'exil, ne peut nécessairement que se dire par le fragment, seul apte à exprimer l'impossible survie d'un monde évanoui. Comment dire le vide ? Par une pensée du négatif : voilà posée la base de cet ouvrage, qui explore l'envers de Staël, la face cachée de ce météore littéraire qui voyagea dans toute l'Europe pour fédérer les grands esprits de son temps. Insaissable, accusée d'être logorrhéique, dispersée dans ses écrits, réduite à une spéculation vague sur les passions, domaine où l'on cantonne aisément les femmes de Lettres pour mieux les remiser loin de la scène littéraire masculine, Staël est au contraire resituée par Stéphanie Genand dans l'exploration fondamentale sur laquelle se fonde son œuvre, celle du vide qu'elle cherche à combler par un « rêve d'unité » (p. 27) inlassablement poursuivi. Staël se découvre alors par la négative, par cette « chambre noire » qui donne son titre à l'essai : elle jaillit des gouffres ténébreux, vertigineux, où l'être manque de se perdre définitivement.

Le visage négatif de G. de Staël

L'itinéraire de cette révélation de Staël à elle-même devient le fil conducteur qui conduit Stéphanie Genand à découvrir l'envers de la brillante femme de Lettres au révélateur de ses œuvres de jeunesse tout d'abord (première partie — « Partitions »), naissance douloureuse et formatrice à l'ombre du grand homme que fut son père Necker, avec qui elle entre en compétition littéraire et intellectuelle pour mieux s'en affranchir par la suite. Ainsi, « l'enfant des salons » (p. 42), « volubile », naît une seconde fois au monde en sortant de ces lieux de parole pour trouver dans l'écriture et le modèle littéraire, ce père à la fois admiré et mis à distance qu'est Jean-Jacques dans ses *Lettres sur Rousseau*. Cette mue littéraire sera ensuite rejetée par Staël comme une inutile chrysalide. Stéphanie Genand suit méthodiquement, pas à pas, l'itinéraire de la femme à travers l'œuvre, de l'esprit qui peu à peu s'ouvre à la réflexion et à la profondeur, dessinant les contours d'une pensée en même temps que la silhouette complexe d'une personnalité de premier plan.

La seconde partie de cet essai — « Médiations » — montre comment la confrontation à Rousseau a permis la transition entre l'influence de Necker et la pensée à venir, plus libre, affranchie des modèles, affirmée après s'être affûtée à l'aune des grands modèles. Si Staël se révèle toujours redevable du xviii^e siècle, « fille de Montesquieu » (p. 158), son essai *De l'influence des passions* est perçu de manière novatrice comme l'œuvre par excellence de l'émancipation staélienne. La rencontre avec Benjamin Constant accroît, à l'aune de la passion, l'intérêt pour la politique et l'analyse du cœur, qui ne sont jamais pensés par Stéphanie Genand de manière séparée car ils ne l'étaient pas pour G. de Staël. Contre la fragmentation des idées reçues, il s'agit de penser la cohérence d'une réflexion d'un seul tenant, dont la complexité et les nuances n'en sont pas moins à prendre non dans un système mais dans une logique parfaitement restituée par les fines analyses de l'essayiste. Se concentrant sur l'analyse du roman oublié *Delphine*, laissé dans l'ombre de *Corinne*, Stéphanie Genand lui redonne la place qui est la sienne, celle de rouage essentiel de la maturation d'un esprit pour qui le roman n'est pas simple fiction, mais mise à distance du moi et résonance politique et philosophique où la sauvagerie de l'héroïne, son isolement, sont d'autres manières d'exprimer cette soif de liberté qui anime Staël.

La dernière partie de cet essai — « Sublimations » — repense l'auteur à l'aune de son meilleur ennemi, Napoléon, battant en brèche les idées reçues transmises par la tradition critique qui a voulu faire de l'opposante farouche la victime impuissante d'un ogre gigantesque et omnipotent. De manière saisissante, Stéphanie Genand nous montre que Staël fut aussi une victime consentante, paradoxalement volontaire dans son exil, qui lui permet de ressaisir à distance sa posture face à l'absolutisme napoléonien. Il faut donc prendre l'œuvre staélienne « sous le signe » d'une forme d'« étrangeté » dont la moindre des surprises n'est pas de découvrir une Staël comique, lors même qu'elle subit les affres de la persécution politique : la fin de l'essai dévoile la dramaturge et la comédienne qui aime rire et jouer pour mieux tordre le cou au désespoir et à l'arrachement de l'exil.

« Désarmer l'angoisse »

Au fond, il semble bien que toute l'écriture staélienne tienne dans cette belle formule finale : « désarmer l'angoisse » (p. 346), faire du négatif un positif, non pas s'accommoder d'un vide, d'une béance de l'être, du tragique irrémédiable de l'existence, mais sublimer la mélancolie par l'art, l'écriture et le jeu. Alors, la triade staélienne dessinée par Stéphanie Genand dans son « épilogue » — « *considérer, réfléchir, raisonner* » — prend un nouveau relief. La Staël femme de tête, éternelle

bavarde des salons, peu encline à faire œuvre, réfugiée dans la spéculation sur les sentiments ou sur des idées abstraites, tous ces clichés rebattus sont désormais caducs. Staël et son œuvre ont à présent un nouveau visage : la voie est tracée vers une redécouverte de ce génie littéraire oublié qui a traversé l'Europe un peu trop vite. Pour les néophytes qui, comme moi, ne connaissent que la face émergée de l'iceberg staëlien, il est urgent de lire cet essai et de dépoussiérer son esprit pour prendre la mesure de ce qui s'est joué véritablement dans son œuvre.

PLAN

- [Anatomie du « malentendu staëlien »](#)
- [Le visage négatif de G. de Staël](#)
- [« Désarmer l'angoisse »](#)

AUTEUR

Sébastien Baudoin

[Voir ses autres contributions](#)

Courriel : sebastienbaudoin@hotmail.com