

Balzac à l'épreuve des genres, Balzac à l'épreuve des temps

Balzac in the test of genres, Balzac in the test of time

Dimitri Julien



André Vanoncini, *Balzac, roman, histoire, philosophie*, Paris, Honoré Champion, 2019, 370 p., ISBN : 978-2-7453-5184-5.



Pour citer cet article

Dimitri Julien, « Balzac à l'épreuve des genres, Balzac à l'épreuve des temps », Acta fabula, vol. 24, n° 4, Dans la bibliothèque de Fabula, Avril 2023, URL : <https://www.fabula.org/revue/document13766.php>, article mis en ligne le 28 Mars 2023, consulté le 28 Avril 2024, DOI : 10.58282/acta.13766

Dimitri Julien, « Balzac à l'épreuve des genres, Balzac à l'épreuve des temps »

Résumé - Intemporel, Balzac ? Absolument pas, semble proclamer André Vanoncini dans *Balzac, roman, histoire, philosophie*. Regroupant un ensemble d'articles parus entre 1981 et 2018, le balzacien nous plonge ici au cœur d'un véritable voyage dans le temps qui s'offre à nous comme une découverte à la fois vaste et minutieuse de la *Comédie humaine*, de ses habitants, de ses paysages, de ses thématiques, de ses langages, de ses frontières. La polyphonie balzacienne s'y livre comme un concert de voix proprement temporel, explorant aussi bien le présent que le passé ou encore le futur. Temporelle, l'œuvre de Balzac l'est tout d'abord par la situation historique dans laquelle se trouve l'écrivain. André Vanoncini rappelle dès l'introduction à quel point l'entreprise romanesque est ici née d'une frustration, celle d'un « aspirant philosophe » (p. 9) qui fait allégeance à la littérature romanesque pour gagner sa vie. Mais allégeance n'est pas renoncement : si Balzac s'inscrit dans son époque, c'est aussi parce qu'il la façonne à travers l'orientation spécifique qu'il donnera au roman : « il en redessine la structure, quitte à doubler la progression de l'intrigue vers son but d'une régression explicative vers les causes », explorant ainsi des thématiques diverses ordonnées autour d'une « systématique sous-jacente » (p. 9). L'ouvrage d'André Vanoncini s'articule par conséquent autour d'une ambition qui rend toujours sa lecture fébrile, tendue, audacieuse et pourtant convaincante : rendre à la polyphonie parfois tumultueuse de l'œuvre balzacienne un ordre structuré autour de quelques grandes thématiques croisées.

Mots-clés - Balzac, histoire, philosophie, polyphonie, roman

Dimitri Julien, « Balzac in the test of genres, Balzac in the test of time »

Summary - Intemporal, Balzac? Absolutely not, André Vanoncini seems to proclaim in *Balzac, novel, history, philosophy*. Bringing together a collection of articles published between 1981 and 2018, the Balzacian here plunges us into the heart of a veritable journey through time, which is offered to us as a vast and meticulous discovery of the *Human Comedy*, its inhabitants, its landscapes, its themes, its languages, and its borders. The Balzacian polyphony is delivered as a concert of voices that is properly temporal, exploring the present as well as the past or even the future. Balzac's work is temporal first of all because of the historical situation in which the writer finds himself. André Vanoncini reminds us in the introduction to the extent to which the novelistic enterprise was born of frustration, that of an "aspiring philosopher" (p. 9) who pledges allegiance to novelistic literature in order to earn a living. But allegiance is not renunciation: if Balzac is part of his time, it is also because he shapes it through the specific orientation he will give to the novel: "he redraws its structure, even if it means doubling the progression of the plot towards its goal with an explanatory regression towards the causes", thus exploring various themes ordered around an "underlying systematics" (p. 9). André Vanoncini's work is therefore structured around an ambition that always makes for a feverish, tense, daring and yet convincing reading: to give the sometimes tumultuous polyphony of Balzac's work an order structured around a few major intersecting themes.

Balzac à l'épreuve des genres, Balzac à l'épreuve des temps

Balzac in the test of genres, Balzac in the test of time

Dimitri Julien

Balzac dans le temps

Intemporel, Balzac ? Absolument pas, semble proclamer André Vanoncini dans *Balzac, roman, histoire, philosophie*. Regroupant un ensemble d'articles parus entre 1981 et 2018, le balzacien nous plonge ici au cœur d'un véritable voyage dans le temps qui s'offre à nous comme une découverte à la fois vaste et minutieuse de la *Comédie humaine*, de ses habitants, de ses paysages, de ses thématiques, de ses langages, de ses frontières. La polyphonie balzacienne s'y livre comme un concert de voix proprement temporel, explorant aussi bien le présent que le passé ou encore le futur. Temporelle, l'œuvre de Balzac l'est tout d'abord par la situation historique dans laquelle se trouve l'écrivain. André Vanoncini rappelle dès l'introduction à quel point l'entreprise romanesque est ici née d'une frustration, celle d'un « aspirant philosophe » (p. 9) qui fait allégeance à la littérature romanesque pour gagner sa vie. Mais allégeance n'est pas renoncement : si Balzac s'inscrit dans son époque, c'est aussi parce qu'il la façonne à travers l'orientation spécifique qu'il donnera au roman : « il en redessine la structure, quitte à doubler la progression de l'intrigue vers son but d'une régression explicative vers les causes », explorant ainsi des thématiques diverses ordonnées autour d'une « systématique sous-jacente » (p. 9). L'ouvrage d'André Vanoncini s'articule par conséquent autour d'une ambition qui rend toujours sa lecture fébrile, tendue, audacieuse et pourtant convaincante : rendre à la polyphonie parfois tumultueuse de l'œuvre balzacienne un ordre structuré autour de quelques grandes thématiques croisées. Cette structure met au jour une réflexion balzacienne organisée autour de trois genres, eux-mêmes représentatifs de trois modalités du temps : le roman, comme instrument d'optique ouvrant sur l'identité ; l'Histoire, voyageuse et portée sur la trace et l'aura¹ ; la philosophie, comprise ici comme une connaissance mystique qui nous ouvre sur un avenir possible. On y découvre un Balzac romancier, philosophe

et historien à la fois, qui « plonge intuitivement son regard dans la profondeur du temps » (p. 10).

Compagnons de voyage

Ce qui donne au voyage son agrément, ce sont les occasions de rencontre qu'il nous offre. En ce sens, l'ouvrage d'A. Vanoncini procède d'une écriture aux regards croisés : on y voit de nombreux auteurs rendre visite à l'univers balzacien tout en transportant Balzac au sein d'univers qui ne sont pas les siens. Ici, l'étrangeté produite par la rencontre se transforme bien souvent en concordance. Dans un anachronisme à portée heuristique, A. Vanoncini ouvre ainsi l'espace parisien à la rencontre de deux enquêteurs des temps, Balzac et Modiano, pour confronter leur écriture et leurs procédés. On y découvre un Paris qui s'offre comme un véritable palimpseste à la fois creusé et exploité par les deux auteurs. L'ouvrage d'A. Vanoncini exploite les lignes de force mais aussi les lignes de fracture qui séparent les deux écrivains pour explorer une œuvre balzacienne nourrie d'une dialectique qui témoigne de sa spécificité mais qui en fait aussi l'objet d'une référence. C'est ainsi que l'auteur se plaît à multiplier les rencontres : avec Tocqueville et Michelet, pour donner à entendre le Balzac historien ; avec Cendrars, rencontre plus audacieuse, qui transforme cette fois Balzac en véritable source littéraire et épistémologique à laquelle vient puiser un écrivain vorace² pour aiguïser sa vue ; avec Dante, qui accueille volontiers Balzac au sein de sa propre *Comédie humaine*³ pour un voyage familial ; avec Goethe, pour un voyage dépaysant auprès des anges, *a priori* marqué « d'étranges inadéquations, voire contradictions », qui se révèlent pourtant à la lecture se transformer en « puissants échos » (p. 321) ; avec Voltaire et Edgar Allan Poe également, dans une même passion pour l'enquête comme modalité privilégiée du genre romanesque à vocation philosophique.

On pourrait regretter ces rencontres parfois trop timides. Les auteurs se regardent, ils se sourient occasionnellement, mais le discours reste bien souvent trop autocentré et successif, dans une interaction qui reste encore trop limitée et monophonique. La méthode adoptée aborde la plupart du temps un auteur avant d'en aborder un second pour en relever les similarités ou les points de divergence. Elle rend bien compte des spécificités et des différences des couples d'écrivains, mais échoue parfois à mettre en relation des œuvres qui pourtant résonnent mais

¹ En référence à Patrick Boucheron, *La trace et l'aura. Vies posthume d'Ambroise de Milan (IVe-XVIIe siècle)*, Éditions du Seuil, 2019, 544 p.

² A. Vanoncini parle de Cendrars comme d'un écrivain qui a « assimilé, voire vampirisé, la matière balzacienne dans toute la diversité des registres qui la caractérisent. » (p. 231)

³ « *La Divine Comédie* est en même temps une *Comédie humaine* ». Ernst Robert Curtius, cité par André Vanoncini (p. 249).

qui ne se mêlent jamais assez. Les voix ne concordent pas suffisamment dans l'espace du livre : un procédé polyphonique qui aurait peut-être utilisé les méthodes propres à la fiction aurait pu donner plus de relief à ces rencontres qui se montrent si précieuses pour aborder le continent balzacien. Il subsiste néanmoins des comparaisons qui font de l'œuvre balzacienne une porte d'entrée ouverte à la littérature. Balzac y accueille d'autres œuvres, mais part aussi en exploration vers d'autres contrées que les siennes.

Une réflexion sur les genres

Le voyage n'est pas toujours spatial ni temporel. Il conduit également le lecteur à se familiariser avec une littérature qui bouscule les catégories génériques et qui les traverse. Si A. Vanoncini produit une réflexion sur la littérature, c'est toujours dans une optique d'inconstance générique propre au système balzacien, qui, selon lui, conduit à remettre en cause la pertinence d'une lecture qui s'opèrerait à partir des seules études littéraires :

Le système s'offre toujours sous les aspects de la fragilité et de l'éparpillement. [...] Comment un discours si protéiforme qu'il frôle la désorganisation peut-il s'inscrire dans la tradition de la mimésis. (p. 17)

L'auteur propose ainsi de « relativiser les certitudes en matière générique » (p. 16) tout en renonçant à qualifier Balzac d'une manière uniforme afin de redonner à son ambition proprement philosophique et historique toute sa valeur. Le roman balzacien ? Un support pratique pour un écrivain qui, au XIX^e siècle, ne trouvait pas dans le traité philosophique de quoi vivre ni de quoi exprimer pleinement son ambition intellectuelle. Le roman balzacien se caractérise donc moins par ce qu'il est que par son impuissance à tenir une définition univoque. En perpétuelle métamorphose, il fonctionne à la manière du collage en intégrant des procédés d'écriture issus de genres toujours plus divers. En ce sens, il est le lieu d'un épanouissement et d'une liberté qui permettent à l'auteur d'envisager une littérature totale :

Le roman par lettres, le roman noir, le roman d'aventures, le mélodrame historique, le conte de fée et d'autres types de récit lui servent de véhicules, parfois amalgamés au sein d'un même texte, pour tenter, sans aucun succès, d'intéresser la communauté des lecteurs à ses préoccupations. (p. 16)

Il y aurait ici une démarche similaire à celle de Milan Kundera, pour qui le romancier est avant tout un « explorateur de l'existence »⁴, et pour qui la recherche stylistique

⁴ Milan Kundera, *L'art du roman*, « Entretien sur l'art du roman », Paris, Gallimard, 1995, p. 59.

passer par la capacité à donner à lire le maximum d'éléments dans un minimum d'espace :

À partir des nouvelles et romans créés autour de 1830, Balzac parvient donc à concentrer une riche matière sur une trame densifiée qui restreint la durée de l'action principale et ne limite le nombre de péripéties. (p. 19)

Le « syndrome de la fragmentation » (p. 37) qui travaille la *Comédie humaine*, d'après l'auteur, ne serait donc pas seulement à lire à partir des corps démembrés qui peuplent l'œuvre de Balzac. La *Comédie humaine* dissèque les genres pour mieux les recomposer : selon l'auteur, elle « ne trouve pas son assise dans les limites toutes tracées d'un genre mais doit s'élaborer en interaction permanente avec un grand nombre de discours, souvent incompatibles les uns avec les autres » (p. 163). Pour A. Vanoncini, l'écriture balzacienne repose par conséquent sur un risque car elle oscille chaque fois entre une pluralité illisible et une polyphonie mesurable et mesurée qui s'offre à l'écoute attentive :

Ce serait toutefois aller trop vite en besogne que d'inférer de ce procédé la primauté d'une énonciation polyphonique sur la possibilité même d'un contenu saisissable et systématisable. Le texte balzacien, même dans ses énoncés apparemment les plus embrouillés ou les plus énigmatiques, nous laisse toujours la chance d'ouvrir une porte vers une possible signification en profondeur, ne serait-ce d'ailleurs qu'à travers le riche potentiel associatif qu'il recèle. (p. 247)

Le lecteur, personnage balzacien entre deux mondes ?

Le roman balzacien jouerait donc à la fois de l'enfermement, dans un processus de densification, mais aussi du débordement, dans l'identification qu'on peut faire de l'organisation romanesque à une enquête dont la modalité est celle du voyage et dont le personnage principal est le lecteur. Voyage à travers les temps, voyage à travers les genres ; le roman balzacien requiert une exigence du lecteur qui doit démêler cette pluralité pour en retrouver le plan organisateur :

Il en résulte que tout peut, à n'importe quel moment et sous plusieurs angles, devenir matière à élucidation ; et, inversement, chaque détenteur d'une activité observatrice peut formuler une hypothèse spécifique sur le problème à tirer au clair. (p. 20)

Détrônant le héros traditionnel, incapable de saisir la complexité d'un paysage et d'une situation qui lui échappent, le lecteur transforme le roman en une représentation qui fait sens à partir de son observation attentive. Le texte balzacien,

écrit A. Vanoncini, « empêche par ailleurs, par une multiplication des observateurs ainsi que des mystères à déchiffrer que ce héros puisse s'assumer et progresser en tant qu'instance focale centrale » (p. 22).

Siècle du roman, le xix^e siècle post-révolutionnaire l'est parce qu'il vient bouleverser toute notion d'ordre⁵. C'est dans cette entreprise malléable qu'est le roman balzacien qu'une part de la réalité contemporaine vient s'attacher. *La Comédie humaine*, écrit l'auteur, « paraît constamment osciller entre la mise en système et la prolifération incontrôlée d'un discours qui voudrait représenter l'instabilité du contemporain ». (p. 63)

Les temps se brouillent et l'effort d'organisation du monde ne peut plus venir d'une forme fixe mais d'un matériau dont les lecteurs pourront se faire les artisans :

Les énergies libérées par le processus révolutionnaire ne peuvent jamais se contrôler par un programme globalement organisateur, mais doivent se fixer provisoirement, au moyen d'arrangements, de compromis, voire de compromissions. (p. 27)

Ces compromissions sont celles de bien des personnages balzaciens relevés par l'auteur, chercheurs d'absolu en perpétuelle tension au sein d'une « modernité livrée à la ruse satanique » (p. 27). Mais ce que le livre d'A. Vanoncini donne à voir, c'est qu'au-delà de l'échec de ces personnages, il y a la possibilité pour un lecteur d'être clairvoyant. Au-delà des existences individuelles enfermées dans leurs intrigues et dans leur univers, il existe un lecteur capable d'entrer en relation avec ces différentes figures romanesques pour les mettre en relation et les inviter à communiquer. Autrement dit, l'entreprise de la *Comédie humaine* relève d'une initiation d'un lecteur qui doit saisir une totalité. Cette « dynamique de l'énergie et de l'échange » (p. 29) qu'A. Vanoncini relève dans la somme balzacienne, c'est aussi et peut-être avant tout celle du lecteur.

Balzac, lui, ne nous offre guère de [...] pourvoyeurs de réconfort. Ses études évoquent l'homme et ses sphères d'existence dans un état de déchirement qui semble vainement appeler l'intervention d'un principe de stabilisation. (p. 55)



L'ouvrage d'André Vanoncini doit être lu comme une réponse directe à cette problématique intradiégétique qui ne semble pouvoir trouver de résolution que dans un pas de côté d'avec la diégèse. Or, qui d'autre qu'un lecteur balzacien, suivant en cela la route tracée par Balzac lui-même⁶, pourrait opérer du dedans et du dehors à la fois, entre deux mondes ? N'est-ce pas ce que l'auteur fait ici,

⁵ L'auteur parle d'un « traumatisme fondateur de l'univers romanesque ». (p. 347).

évoluant au sein de la *Comédie humaine* tout en s'y échappant par instant pour visiter d'autres époques, d'autres lieux, d'autres lecteurs, d'autres auteurs, à la recherche de ce « cœur secret » caché dans l'œuvre de Balzac⁷ ?

⁶ « Balzac pouvait prétendre gérer la complexité de son théâtre du monde, même s'il lui arrivait de s'y perdre, en occupant simultanément la position de l'acteur, du spectateur, du metteur en scène et du machiniste. » (p. 151)

⁷ « L'œuvre de Balzac recèle en effet un cœur secret dont les battements transmettent la vie au texte entier. Il s'agit de son noyau philosophique et mystique ». (p. 296)

PLAN

- [Balzac dans le temps](#)
- [Compagnons de voyage](#)
- [Une réflexion sur les genres](#)
- [Le lecteur, personnage balzacien entre deux mondes ?](#)

AUTEUR

Dimitri Julien

[Voir ses autres contributions](#)

Courriel : dimitrijulien@laposte.net